

Lupatunnus	LP-091-2024-05810
Kiinteistötunnus	91-31-51-3
Kiinteistön osoite	Luoteisväylä 5
Kaavatilanne	Asemakaava
Kaavan käyttötarkoitus	AO Erillisten, enintään kaksiasuntoisten pientalojen korttelialue
	Asemakaava 7946
	Lainvoimaisuus v. 1978
Hankkeeseen ryhtyvä	

Toimenpide	Asuinpientalon rakentaminen, vanhan rakennuksen purkaminen ja kahden energiakaivon poraaminen
Lisäselvitykset	Haetaan rakentamislupaa kaksiasuntoisen, 2-kerroksisen omakotitalon rakentamiseen. Rakennuksen julkisivut ovat rapattuja ja vesikatteena on peltikate. Tontille porataan kaksi maalämpöjärjestelmän energiakaivoo. Lupahakemuksen liitteenä on Johtotietopalvelun rakennettavuusselvitys 20251272, jonka perusteella energiakaivon poraaminen on merkitylle kaivualueelle selvityksessä esitetyn ehdoin mahdollista. Samalla hakemuksella haetaan lupaa vuonna 1950 rakennetun asuinrakennuksen (VTJ-PRT 100724202T) purkamiselle. Purettavan rakennuksen asbesti- ja haitta-ainekartoitus on toimitettu rakennusvalvontapalveluun lupahakemuksen yhteydessä. Purkamisen johdosta on kuultu asemakaavoitusta ja Helsingin kaupunginmuseota. Asemakaavoituksen kanta on, että osoitteessa Luoteisväylä 5 sijaitsevan, vuonna 1950 valmistuneen asuinrakennuksen saa purkaa. Tehdyn kuntotutkimuksen perusteella rakennuksessa on laaja-alaisia kosteus- ja mikrobivaurioita, ja terveydelle haitalliset olosuhteet. Korjaaminen asuinkelpoiseksi vaatisi niin laajaa purkamista, että vanhasta rakennuksesta ei jäisi jäljelle juurikaan alkuperäisiä osia rungon lisäksi. Rakennus on sinänsä hieno esimerkki 1950-luvun pientaloarkkitehtuurista, mutta sitä ei ole suojeltu eikä määritelty kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi kaupunginmuseon teettämässä Lauttasaaren rakennusinventoinnissa 2001-2002. Tontilla on voimassa asemakaava nro 7946 vuodelta 1978. Uudisrakennuksen tulee olla sen mukainen. Rakennusoikeus on ilmoitettu niin, että tontin pinta-alasta saa rakentaa korkeintaan 1/5, mutta rakennukset saavat olla 2-kerroksisia. Tontin pinta-alan ollessa 1623 m2 rakennusten suurin sallittu peittoala tontilla on yhteensä 325 m2. Kaupunginmuseo ei ole antanut lausuntoa. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 67 §:n mukaista purkamisesta tiedottamista kaupunginhallitukselle ja Lupa- ja valvontavirastolle ei ole katsottu tarpeelliseksi. Päätösote lähetetään tiedoksi Lupa- ja valvontavirastolle. Omakotitalon portaikon yhteyteen on suunniteltu nostinvaraus, minkä katsotaan olevan riittävä järjestely tontin toimiva tilankäyttö ja korkeuserot huomioon ottaen. Tontille tulee neljä autopaikkaa. Energiaselvitykseen liitetyn energiatodistuksen mukaan rakennuksen suunniteltu energiatehokkuusluokka on A (E-luku 67). Hakemukselle on toimitettu selvitys rakennuksen ääniteknisestä toimivuudesta. Rakennusvalvontaan on lupahakemuksen yhteydessä toimitettu selvitys tontin luonnonarvoista. Rakentamislupahakemuksen käsittelystä veloitetaan 11 905,50 € vuoden 2026 rakennusvalvontataksan mukaisesti.

Hankkeen vaativuus	Vaativa	
Rakennusoikeus	Rakennusoikeus ja kerrosalalaskelman yhteenvedo on esitetty asemapiirroksessa.	
Suunnittelun vaativuus	Pääsuunnittelija	Vaativa
	Rakennussuunnittelija	Vaativa
	LVI-suunnittelija	Tavanomainen
	Rakennesuunnittelija	Vaativa
	Maisemarakentamisen suunnittelija	Tavanomainen
	Pohjarakennesuunnittelija	Vaativa
Ilmoitetut suunnittelijat	Pääsuunnittelija	[REDACTED], arkkitehti
	Rakennussuunnittelija	[REDACTED], arkkitehti
	LVI-suunnittelija	[REDACTED], LVI-insinööri
	Rakennesuunnittelija	[REDACTED], rakennusinsinööri
	Maisemarakentamisen suunnittelija	[REDACTED], maisema-arkkitehti
	Pohjarakennesuunnittelija	[REDACTED], rakennusinsinööri
Kerrosala	341 m ²	
Rakennusoikeudellinen kerrosala	341 m ²	
Tilavuus	1200 m ³	
Rakennettava kokonaisala	403 m ²	
Paloluokka	P3	
Poikkeamiset	1) Tontille osoitettujen autopaikkojen lukumäärä. Asemakaavamääräyksen mukaan tontille tulee osoittaa vähintään 1ap / 80 k-m2. Kaavan mukainen autopaikkamäärä rakennusten yhteenlasketulle 569 k-m2 kerrosalalle on 7,1 autopaikkaa. Suunnitelmassa tontille osoitetaan neljä autopaikkaa. Perusteluina poikkeamiselle: - Suunnitelmassa tontin molemmille rakennuksille osoitetaan kaksi autopaikkaa. Tätä suurempi määrä ei ole tarkoituksenmukainen tontin paikkojen käyttötarpeen tai tontin tilajärjestelyiden kannalta. - Tontin käytön ja rakennuksiin liittyvien riittävien piha- ja istutusalueiden saamiseksi ei myöskään ole tarkoituksenmukaista käyttää suunniteltua laajempaa aluetta autopaikoitukseen. - Suunnitelmassa esitetyt neljä autopaikkaa voidaan sijoittaa nykyisen ja uudisrakennuksen väliselle alueelle toimivasti kokonaisuus huomioon ottaen. Edellä mainituista perusteluista johtuen poikkeamaa voidaan pitää vähäisenä 2) Rakennettaessa lähemmäksi kun kuuden metrin päähän rajasta saa rajanpuoleiseen seinään tehdä ikkunoita joiden alareuna on vähintään 180 cm korkeudella lattiatasosta. Rakennuksen päätyyn on sijoitettu ikkunoita ja ovi joiden valoaukon alareuna on edellä mainittua alempana. Perusteluja poikkeamiselle: - Rakennus on sijoitettu neljän metrin päähän rajasta joka on yhden metrin asemakaavan sallimaa kolmen metrin minimietäisyyttä kauempana. - Rakennuksen sijoittamisella mahdollistetaan toimivampi tontin käyttö ja tontin tilajärjestelyt - Neljän metrin etäisyys ei edellytä paloteknisiä rakenteita seiiniin tai ikkunoihin tontin rajan suuntaan - Rakennus naapuritontilla sijaitsee rajasta vähintään kahdeksan metrin päässä ja ikkunoiden kohdalla kymmenen metrin päässä jolloin etäisyys rakennusten välillä ikkunoiden kohdalla on yli neljätoista metriä ja silloin rakennusten välinen etäisyys on kaksi metriä enemmän kuin laskennallisesti kahden rakennuksen sijaitessa kuuden metrin päässä rajasta. - Päätyyn sijoitetut ikkunat eivät ole asuinhuoneiden pääavautumissuuntien ikkunoita - Tonttien välisellä rajalla säilyvä nykyinen korkea aita ja nykyiset sekä uudet istutukset rajaavat merkittävästi näkymiä	

- Suunnitelman mukaisella ratkaisulla parannetaan asuintilojen valaistusolosuhteita mahdollistamalla luonnonvalon saantia useasta suunnasta

Edellä mainittujen perustelujen takia poikkeamaa voidaan pitää vähäisenä.

3) Poikkeaminen valtioneuvoston asetuksesta rakennuksen esteettömyydestä 2§ rakennukseen johtava kulkuväylä

- Rakennuksen molempiin asuntoihin ei ole Valtioneuvoston antaman asetuksen 2§ mukaista esteetöntä kulkuväylää
- Toisen asunnon osalta kulkutie on esteetön 1 kerroksen osalta
- Toisen asunnon kulkutietä ei ole mahdollista rakennuspaikka ja korkeusasemat huomioiden toteuttaa esteettömänä
- Portaikon yhteyteen on esitetty kääntölavanostinvaraus

Edellä mainittujen perustelujen takia poikkeamaa voidaan pitää vähäisenä

4) Huoneiston sisäinen porras varustetaan yhdellä käsijohteella molemminpuolisen käsijohteen sijasta.

- Käsijohde asennetaan portaan ulkoreunan puolella, sisäpuolella on pelkkä kaide.
- Perusteluna poikkeamiselle:
- Tarkoituksenmukainen tilansäästö portaan kulkuleveydessä
- Portaon sisäpuolella oleva kaide mahdollistaa tuen saamisen ja otteen porrasta käytettäessä
- Yksi erillinen käsijohde portaassa on riittävä käyttöturvallisuuden kannalta

Edellä mainituin perusteluin poikkeamaa voidaan pitää vähäisenä.

5) Poiketaan tonttiaidan rakennusjärjestykseen verrattuna, tonttiaidan enimmäiskorkeus 120cm

- Tonttiaidan korkeus on osittain 140cm, osittain 120cm
- Perusteluna 140cm korkeudelle on aidan liittyminen naapuritontin saman korkuiseen tonttiaitaan.

Edellä mainituin perusteluin poikkeamaa voidaan pitää vähäisenä.

Lausunnot

Asemakaavoitus, 5.6.2026, Lausunto

Kaupunkimittaupalvelut (Sijaintilausunto), 27.5.2026, Lausunto

Naapurien kuuleminen

Rakennusvalvonta on ilmoittanut naapureille lupahakemuksen vireille tulosta ja kuullut vähäisten poikkeamisten johdosta.

Naapurikiinteistön 91-31-52-11 haltija on huomauttanut seuraavista asioista:

Kaavaan, maisemaan, puustoon ja kulttuuriympäristöön liittyvät huomautukset Katajaharju ja Luoteisväylä sen osana muodostavat maakunnallisesti arvokkaan kulttuuriympäristön. Alueen ominaispiirteitä ovat paitsi pääosin 1950-60 -luvulta peräisin olevat rakennukset vehreys, runsas puusto sekä puistomainen kaupunkikuva, jossa rakennukset sijoittuvat tonteille melko väljästi kasvillisuuden suojaan. Alueen kulttuuri- ja maisema-arvot on otettu asemakaavassa huomioon muun muassa julkisivumateriaaleja sekä kadunvarren vihervyöhykkeitä koskevilla määräyksillä.

1) Hakemusasiakirjojen perusteella jää epäselväksi, mitä puuta tai puita tontilta on tarkoitus poistaa. Nykyinen puusto muodostaa merkittävän osan Luoteisväylän (kadunpuoleisesta) katukuvasta, viihtyisyydestä, luonnon monimuotoisuudesta ja näkösuojasta. Suunnitelmassa mainitut uudet istutukset eivät korvaa täysikasvuisen puuston maisemallisia ja ekologisia arvoja ainakaan lyhyellä aikavälillä. Lisäksi tontin kadunpuoleisessa kulmassa sijaitseva omenapuu saattaa edustaa historiallisesti arvokasta lajiketta.

2) Asemakaavassa rakennuksen ja kadun väliin on osoitettu istutettava alue tai muu vastaava viherrakentamista koskeva määräys. Suunnitelma-asiakirjoista ei ilmene riittävän selkeästi, miten kyseinen kaavamääräys toteutuu hankkeessa. Pyydän viranomaisista varmistamaan, että asemakaavan mukainen kadunvarren vihervyöhyke säilyy ja että hanke täyttää kaavan vaatimukset tältä osin.

3) Pyydän arvioimaan, miten puuston poistaminen ja rakennuksen muuttunut sijoittelu

vaikuttavat katu- ja maisemakuvaan, näkymiin sekä naapurikiinteistöjen viihtyisyyteen erityisesti siihen aikaan, jolloin lehtipuiden merkitys ympäristön ilmeelle on suurimmillaan. Edellä esitetyin perustein pyydän, että hankkeen maisemalliset vaikutukset selvitetään huolellisesti ennen luvan myöntämistä. Naapureille toimitettujen suunnitelmien perusteella en pysty arvioimaan, miten alueen maisemalliset ja kulttuuriympäristöön liittyvät tavoitteet toteutuvat käytännössä tai miten kadun yleisilme muuttuu puuston poistamisen jälkeen. Pelkkä viherkertoimen tavoiteluku ei antaisi tähän riittävää vastausta. Erityisesti jää epäselväksi:

- miten uudet istutukset sijoittuvat suhteessa nykyiseen kasvillisuuteen
- miten puuston poistaminen vaikuttaa katutilaan ja näkymiin
- millainen vaikutus uudisrakennuksella ja kasvillisuuden muutoksilla on katu- ja maisemakuvaan

Koska nykyinen rakennus sijoittuu suurelta osin puuston ja muun kasvillisuuden kehystämään ympäristöön, katson, että hankkeen vaikutuksia olisi tarpeen havainnollistaa esimerkiksi havainnekuvin tai maisematarkastelulla. Tällöin voitaisiin arvioida hankkeen vaikutuksia Luoteisväylän katukuvaan, alueen kulttuuriympäristöön sekä asemakaavan mukaisen istutettavan tontinosan ja kadunvarren vihervyöhykkeen toteutumiseen. Katson, ettei hankkeen vaikutuksista alueen kaupunkikuvaan ja maisemaan ole esitetty riittävää havainnollistavaa aineistoa. Vastineen tarkoituksena on varmistaa, että hankkeen vaikutuksia arvioidaan riittävän laajasti myös maiseman, kulttuuriperinnön ja katu ympäristön näkökulmasta.

Työmaa-aikaisia haittoja koskevat toiveet

Vaikka työmaan käytännön toteutus ei yleensä kuulu varsinaisen naapurikuulemisen keskeisiin arviointiperusteisiin, pyydän kiinnittämään huomiota hankkeen rakennusaikaisiin vaikutuksiin ympäristön asukkaisiin. Alue ei ole uusi rakennusalue, vaan jo asuttu asuin ympäristö. Lähialueella on viime vuosina toteutettu useita pitkäkestoisia rakennushankkeita, joiden aikana melu, raskas liikenne kapeahkolla kadulla sekä työmaakaluston käyttö aikaisin aamulla, myöhään illalla ja viikonloppuisin ovat aiheuttaneet merkittävää haittaa asukkaille. Toivon, että hankkeen toteutuksessa kiinnitetään erityistä huomiota työmaa-aikaisen häiriön minimointiin. Erityisesti toivon, että voimakkaasti melua aiheuttavia töitä vältetään viikonloppuisin sekä muina aikoina, jolloin niistä aiheutuu kohtuutonta haittaa ympäristön asukkaille. Lisäksi pyydän huolehtimaan siitä, ettei raskaita ajoneuvoja pidetä tarpeettomasti tyhjäkäynnillä eikä pysäköitynä pitkäaikaisesti katualueella asuntojen läheisyydessä.

Hakija on huomautusten johdosta toimittamassaan vastineessa todennut seuraavaa: Rakennuslupahankkeessa suunnittelun yhtenä keskeisenä periaatteena on ollut tunnistaa Luoteisväylän nykyisen rakennetun ympäristön tunnuspiirteet ja sovittaa uudisrakennuksen ja siihen liittyvä suunnitelmakokonaisuus muodoltaan ja materiaaleiltaan rakennettuun ympäristöön ja kaupunkikuvaan.

Rakennuksen sijainti tontilla sekä tontin ja pihan istutusalueita koskevat toimenpiteet ja järjestelyt ovat asemakaavan mukaisia eikä niistä aiheudu hankkeessa asemakaavapoikkeamia.

1) Hankkeen uudisrakennuksen ja purkutyön yhteydessä uusitaan kattavasti tontilla olevia taloteknisiä liittymiä. Toimenpiteistä aiheutuvat kaivuutyöt kohdistuvat pääosin nykyisen rakennuksen sekä rakennuksen ja tontin kadunpuoleiselle osalle. Lupahakemuksessa poistettavaksi esitetty puu on Luoteisväylän ja rakennuksen välisellä alueella oleva melko suurikokoinen ja voimakkaasti kadun puolelle kallistunut hevoskastanja. Tyypillisesti hevoskastanja kasvattaa suuren lehvästön ja suuret lajalle alueelle leviävät juuret. Hankkeen edellyttämien kaivu- ja rakennustöiden johdosta kyseisen puun juuret tulevat vaurioitumaan merkittävästi. Tämä aiheuttaa voimakkaasti kallistuneelle puulle välittömän kaatumisvaaran. Tästä johtuen puuta ei ole mahdollista säästää. Muiden rakentamisalueella olevien vähäisempien kasvien tai hedelmäpuiden poistaminen ei ole samaan tapaan merkittävää kaupunkikuvan kannalta.

2) Asemakaavassa istutettavaksi merkitty alue säilytetään asemapiirustuksen mukaisesti istutusalueena eikä rakennus sijoitu istutusalueelle. Rakennuksen sijainti on varmistettu hakemusprosessin yhteydessä saadussa kaupunkimittauksen sijaintilausunnossa. Istutusalueen raja on esitetty asemapiirustuksessa. Asemapiirustukseen on tämän lisäksi lisätty tarkentava merkintä poistettavalle puulle. Rakennuslupahakemuksen

liitteenä olevassa maisema-arkkitehdin laatimassa pihasuunnitelmassa on esitetty alueen korvaava istutus. Suunnitelman mukaisesti kyseinen alue istutetaan kattavasti ja uudisrakennuksen ja Luoteisväylän väliselle alueelle rajan läheisyyteen istutetaan yhteensä neljä uutta puuta. Uusilla ja korvaavilla istutuksilla saavutetaan Luoteisväylän katu ympäristöön kaupunkikuvallisesti eheä ja tasapainoinen istutusvyöhyke, joka noudattaa asemakaavamääräystä.

3) Rakennuslupa-aineistossa on liitetty selvitykset rakennuksen liittymisestä ympäröivään rakennuskantaan. Näitä seikkoja havainnollistetaan laadituin aluejulkisivuin sekä valokuvilla nykytilanteesta. Laadittujen selvitysten avulla on mahdollista hahmottaa hankkeen kaupunkikuvallinen vaikutus tarkoituksenmukaisella tavalla.

Rakennusvalvonnan vastine työmaa-aikaisia haittoja koskeviin toiveisiin:

- Rakentamisessa hankkeeseen ryhtyvän tulee noudattaa Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen ohjeita 34 §, 43-49 § ja 57 § meluntorjunnan, aitaamisen, suojauksien sekä turvallisuuden suhteen.

Huomautukset on huomioitu. Päätösote lähetetään tiedoksi huomautuksen tehneelle naapurille 91-31-52-11.

Liitteet

Maalämpökaivon rakennettavuusselvitys	1 kpl
Muu liite	1 kpl
Muu selvitys	1 kpl
Muu suunnitelma	1 kpl
Naapurin huomautus	1 kpl
Naapurin kuuleminen	1 kpl
Ote asunto-osakeyhtiön hallituksen kokouksen pöytäkirjasta	1 kpl
Rakennusoikeuslaskelma	1 kpl
Todistus hallintaoikeudesta	1 kpl
Valtakirja	1 kpl

Päätös

Myönnetty

Haettu lupa myönnetään ja esitetyt pääpiirustukset hyväksytään rakentamisessa noudatettaviksi päätöksessä mainituin määräyksiin.

Päätöksen perustelut

Rakennuskohde soveltuu rakennuspaikalle sekä ympäristöön ja täyttää sijoittamisen ja toteuttamisen edellytykset. Rakennuskohde on voimassa olevan asemakaavan mukainen lukuun ottamatta hakemuksessa esille tuotuja poikkeamia.

Poikkeamiset asemakaavasta tai rakentamisen määräyksistä ovat vähäisiä ja perusteltuja.

Rakennuksen purkaminen ei aiheuta haittaa tulevalle kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki 16 §, 42 §, 43 §, 44 §, 48 §, 55 §, 56 §, 59 §, 63 §, 65 §, 66 § ja 68 a §
Maankäyttö- ja rakennusasetus 67 § ja 69 §

Vaaditut työnjohtajat

Vastaava työnjohtaja
Vesi- ja viemäryönjohtaja
Ilmanvaihtotyönjohtaja

Vaaditut katselmukset

Aloituskokous
Maastoonmerkintä
Pohjakatselmus
Sijaintikatselmus
Energiakaivon sijaintikatselmus
Rakennekatselmus
IV-katselmus
KVV-katselmus
Loppukatselmus

Vaaditut erityissuunnitelmat

Hulevesisuunnitelma

IV-suunnitelmat
KVV-suunnitelmat
Pohjarakennesuunnitelmat
Rakennesuunnitelmat
Palokatkosuunnitelma

Lupaehto

Rakennustyön aikaisesta kosteudenhallinnasta vastaava koordinaattori on oltava nimettyinä viimeistään aloituskokoukseen mennessä.

Työmaavesistä on laadittava erillinen hallintasuunnitelma, joka on hyväksyttävä rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörillä.

Rakennusvalvonnalle/ Lupapisteeseen on toimitettava kaivutyösuunnitelma ennen kaivutöitä, jossa on huomioitu perusmaan häiriintymisherkkyys veden ja värinän vaikutuksesta kaivutyössä.

Pääsuunnittelijan ja vastaavan työnjohtajan tulee osaltaan valvoa, että työ suoritetaan hyväksytyjen suunnitelmien mukaisesti. Mahdolliselle suunnitelmista poikkeamiselle on haettava hyväksyntä rakennusvalvonnalta hyvissä ajoin ennen muutosten toteuttamista.

Purkamistyötä ei saa aloittaa, ennen kuin siitä on tehty ilmoitus rakennusvalvonnan rakenneyksikön tarkastusinsinöörille ja vastaavan työnjohtajan kelpoisuus on todettu.

Ennen aloittamisilmoituksen tekemistä on Lupapisteeseen toimitettava työmaasuunnitelma, jossa on esitettävä, miten purkamistöiden aikaiset haitat ympäristöön minimoidaan.

Hankkeeseen ryhtyvän tulee huolehtia asianmukaisesta työsuorituksesta ja pidettävä huolta siitä, ettei ympäristölle aiheudu haittaa purkamistyöstä aiheutuvien pölyn, melun tai muiden ympäristölle haitallisten aineiden vuoksi.

Luvan hakijan on selvitettävä purkamistyön järjestäminen ja edellytykset huolehtia syntyvän rakennusjätteen käsittelystä sekä käyttökelpoisten rakennusosien uudelleen käyttämisestä.

Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että purkumateriaali- ja rakennusjätteselvityksessä edellytetyt tiedot ilmoitetaan Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämään tietokantaan. Hankkeen valmistuttua on tiedot päivitettävä Ympäristöministeriön asetus purkumateriaali- ja rakennusjätteselvitys (1089/2024) mukaisesti.

Purkumateriaali- ja rakennusjätteselvitys on päivitettävä purkuhankkeen valmistuttua siten, että siitä käyvät ilmi tiedot rakennuspaikalta pois kuljetettujen rakennus- ja purkujätteiden määrästä, toimituspaikoista ja käsittelystä.

Purkukartoituksessa on selvitettävä uudelleenkäyttökelpoisia rakennusosia ja laitteita. Loppukatselmuksessa tulee esittää selvitys siitä, kuinka paljon rakennusosia on saatu käyttökelpoisina irrotettua ja minne ne on sijoitettu.

Työmaalta poistettavat purkujätekuormat on kuljetettava käyttäen tiiviitä lavoja ja kuormat on peitettävä. Purkujätteen kuljetuksesta on laadittava jätelain edellyttämä siirtoasiakirja. Siirtoasiakirjat on esitettävä rakennusvalvonnalle.

Purkamisen jälkeen toimenpidealue on tasattava, siistittävä ja täydennettävä viihtyisyyttä tai luonnon monimuotoisuutta lisäävin istutuksin loppukatselmukseen, mikäli uudisrakentamista valmisteleviin toimiin ei välittömästi ryhdyttäisi.

Hankkeeseen ryhtyvän on tehtävä energiakaivojen poraustyön aloittamisilmoitus rakennusvalvonnan LVI-tarkastusinsinöörille sekä ympäristövalvonnalle kympp.maaperavalvonta@hel.fi, vähintään kolmea arkipäivää ennen suunniteltua

poraustyön aloittamista. Poraustyön jälkeen ennen kaivojen peittämistä rakentamishankkeeseen ryhtyvä tilaa sijaintikatselmuksen kaupunkimittauspalveluilta, kymp.kami.asiakaspalvelu@hel.fi. Hankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että porauspöytäkirjat ladataan Lupapisteeseen ja toimitetaan kaupunkimittauspalveluille karttatietojen päivittämistä varten.

Ennen kuin rakennus osittainkaan hyväksytään käyttöön otettavaksi:

- Energiaselvitys on päivitettävä, jos lupavaiheen energiaselvityksen perusteena oleviin suunnitelmiin on tullut muutoksia.

Mikäli rakennuksesta on laadittu tietomalli, on hankkeen toteumamalli tallennettava IFC-tiedostona Lupapisteeseen ennen rakennuksen käyttöönottoa.

Käsittelyn määräaika
Laskennallinen käsittelyaika

3 kk
1 kk 16 pv

Käsittelijä
Päätätjä

Aila Taylor
Itäisen lupayksikön viranhaltijoiden päättämät asiat Aila Taylor
Rakennusvalvonta Helsingin kaupunki

Päätöspäivämäärä
Päätöksen kuulutuspäivä
Muutosta haettava
Päätös lainvoimainen
Päätöksen voimassaolo

6.7.2026
7.7.2026
viimeistään 13.8.2026
14.8.2026
Rakennustyöt on aloitettava viimeistään 14.8.2029 ja saatettava loppuun 14.8.2031 mennessä. Lupa raukeaa, mikäli voimassaoloaikaa ei erityisestä syystä pidennetä.

Muutoksenhakuohje

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisua saa vaatia se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisen saa lisäksi vaatia oikaisua, jos laissa niin säädetään tai jos muutoksenhakuoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Päätöksen katsotaan tulleen oikaisuvaatimuksen tekemiseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivulla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa ilmoitettavat tiedot

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutoksia vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen on liitettävä valtakirja. Jos viranomaiselle toimitetussa sähköisessä asiakirjassa on selvitys asiamiehen toimivallasta asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aiemmin toimitettu rakennusvalvontaan.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa osoitteella:

Helsingin rakennusvalvontapalvelut
PL 58234
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Työpajankatu 8, 00580 Helsinki
Vaihe: 09 310 2611
Sähköpostiosoite: rakennusvalvonta@hel.fi
Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköpostina tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Fyysisesti tai postitse toimitetun oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalveluihin määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Sähköisesti toimitetun oikaisuvaatimuksen on saavuttava rakennusvalvontapalveluiden sähköpostiin määräajan viimeisenä päivänä.